ହିମାଚଳ ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ

ବନାମ ସୁରେଶ କୁମାର ବର୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ।

ଜାନୁଆରୀ 24, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ, ଏସ୍. ସାଘିର ଅହମ୍ମଦ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ନିଯୁକ୍ତି - ପ୍ରକଳ୍ପ ଶେଷ ହେବାକୁ ଯାଉଛି - ସେବା ସମାପ୍ତି - ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କୁ ପୁନଃ ନିୟୋଜିତ କରିବାକୁ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବେ ନାହିଁ - ରାଜ୍ୟ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ପାଳନ କରିବାକୁ ଏବଂ ଏହା ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବାକୁ ବାଧ - ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ - ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନ୍ୟାୟିକ ସୁଯୋଗ ବ୍ୟତିରେକ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦ୍ଧତି ହେବ - ଦୈନିକ ମଜୁରୀରେ ସେବା ଅବଧି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୟସ ସୀମାକୁ କୋହଳ କରିବାକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ଯଦି ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି ଅନ୍ୟଥା ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି ତେବେ ସେମାନଙ୍କୁ ବିବେଚନା କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା :1996ରେ ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3492।

1993ର ସି.ଡବ୍ଲୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 722ରେ ହିମାଚଳ ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 10.9.93ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଞ୍ଜୟ କୁମାର ପାଠକ ଏବଂ ନରେଶ କେ. ଶର୍ମା।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ମହାବୀର ସିଂହ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଇଛି।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ । ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ହିମାଚଳ ପ୍ରଦେଶର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି । ଏହି ମାମଲାରେ CWP ସଂଖ୍ୟା 722/93 ତାରିଖ 10.9.1993 ରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ

ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଏହି ଆଧାରରେ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ଫଏସଲା କରିଛନ୍ତି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ଏହାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଦୈନିକ ମଜୁରୀରେ ସହକାରୀ ଉନ୍ନୟନ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଏକ ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନ ଯେ ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ବିଭିନ୍ନ ସେବା କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଏକ ବର୍ଗ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତିର ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପରେ, ରାଜ୍ୟ ଏହାକୁ ଅନୁସରଣ କରିବାକୁ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯିବ । ଏହି ପଦବୀ ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରିବା ତାରିଖରୁ ପଦଧାରୀ ବ୍ୟକ୍ତି ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି । ଦୈନିକ ମଜୁରୀ ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ନୁହେଁ।

ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଯେଉଁ ପ୍ରକଳ୍ପରେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଥିଲେ ତାହା ଶେଷ ହୋଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ସେମାନଙ୍କୁ କାମ ଅଭାବରୁ ବନ୍ଦ କରିଦିଆଯାଇଛି । ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାମରେ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତ କରିବା କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବେ ନାହିଁ। ଅନ୍ୟଥା, ନ୍ୟାୟିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ନିୟମ ସୁଯୋଗ ବ୍ୟତିରେକ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦ୍ଧତିରେ ପରିଣତ ହେବ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ମହାବୀର ସିଂ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତି-ଆବେଦନରେ ଏକ ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ରହିଛି ଯେ ଖାଲି ପଦବୀ ରହିଛି ଏବଂ ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଚାକିରିରେ ଜାରି ରହିବାକୁ ହକଦାର । ଆମେ ଏହି ଯୁକ୍ତି ସହିତ ଏକମତ ନୁହଁ। ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପୂରଣ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଅନ୍ୟଥା ଯୋଗ୍ୟ ସମସ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ଆବେଦନ କରିପାରିବେ ଏବଂ ସମସ୍ତ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସହିତ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ସେମାନଙ୍କର ଦାବିର ବିଚାର କରିବାକୁ ହକଦାର । ଦୈନିକ ମଜୁରୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମିତ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଏକ ପଥ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ଯାହା ଅପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରବେଶ ହେବ, ସେବାର ଦକ୍ଷତା ପାଇଁ ଅନିଷ୍ଟକର ଏବଂ ପରିବାରବାଦ ଏବଂ ଦୁର୍ନୀତିର ବୀଜ ସୃଷ୍ଟି କରିବ । ଏହା ସମାନ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଆଇନ ଯେ ଚତୁର୍ଥ ଶ୍ରେଣୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ଏକ ପୂର୍ବ ସର୍ତ୍ତ । କେବଳ କାର୍ଯ୍ୟଭାରପ୍ରାପ୍ତ କର୍ମଚାରୀ ଯେଉଁମାନେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରକୃତିର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ କୌଣସି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଏ ନାହିଁ ବରଂ କାର୍ଯ୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କୁ

ଅସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଜରୁରୀ ପ୍ରକୃତିର କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରାଯାଏ । ଜଣେ ଅସ୍ଥାୟୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଅସ୍ଥାୟୀ କର୍ମଚାରୀ ଦ୍ୱାରା ବଦଳାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମତ ସଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଏହାକୁ ବାତିଲ କରାଯାଉଛି । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ବୟସାଧିକ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ଯଦି ସେମାନେ କୌଣସି ନିୟମିତ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରନ୍ତି ଏବଂ ଯେଉଁ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଯଦି ସେମାନେ ବୟସ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିବନ୍ଧିତ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ସେମାନେ ଦୈନିକ ମଜୁରୀ ଉପରେ ସେମାନଙ୍କର ସେବା ଅବଧି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ରିହାତି ବିଚାର କରନ୍ତୁ ଏବଂ ତା'ପରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ମାମଲା ବିଚାର କରିବାକୁ, ଯଦି ସେମାନେ ଅନ୍ୟଥା ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି ।

ତଦନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ।

ଜି. ଏନ୍.   ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।